Sitzung des Fachschafftsrats am 06. Februar 2025

Beginn der Sitzung: 18:17h

Ende der Sitzung: 19:18h

Ort: Raum 3.006, Fachschafftsraum der Philosophie in der HVK

Anwesende: Elea Reinke, Timo Selting, Timon Wade Meisner, Farina Schumann, Jana Leonie Bremermann, Loni Axhimusa, Erik Wöller

Protokoll: Jana Leonie Bremermann

Sitzungsleitung: Elea Reinke

TOP 1 - Genehmigung der Tagesordnung

- Die Tagesordnung wurde genehmigt

TOP 2 - Genehmigung der Protokolle

- 2.1: Genehmigung des Protokolls vom 23.01.2025 -> genehmigt

TOP 3: Termine

- Nächste Sitzung -> noch nicht festlegen, schreiben nochmal auf Discord
- Sitzungen in den Ferien werden noch besprochen

TOP 4: Berichte/Mails

- 4.1: Mails
 - Wir sollten eigentlich umziehen auf das andere System, aber das ist immer noch in der Testphase, wird erst im Februar oder März passieren
 - Wir haben keine Mails bekommen
- 4.2: Sonstige Berichte
 - Erik: Lehrpreisvorschläge? Umfrage läuft schon, weisen nochmal auf diese nach den Testaten auf
 - Timo: Wir haben von Fahje angeboten bekommen, ob wir einen neuen Schrank wollen für unseren Tee (ist größer), finden wir super, melden ihr zurück, dass wenn es einen passenden Schrank gibt, wir den gerne nehmen
 - Timo: Fahje fragte nochmal nach wegen den Periodenprodukten, Elea hat vergessen die Mail zu schreiben, es wird uns Unterstützung angeboten
 - Call of Abstract kam auch im Philosophy Insight Newsletter (wohoo), haben das auch an den anderen Newsletter geschickt

TOP 5: Finanzen

- Timo hat immer noch das Geld, Timon ist im Gespräch mit Beverley

TOP 6: Vorstandssitzung

- Sicherheitspersonal: Kürzung der Gelder, aber zusätzliche Gelder (ZSL) für das Institut, sind also gut aufgestellt

- Imagefilm und neue Einrichtung der Website: Wie Uni München keine Lehrstühle sondern Schwerpunkte der Philosophie -> soll neu eingerichtet werden; Imagefilm soll dann parallel auch fertig werden (wurde ja auch schon bezahlt), Uni München sind die Ersti-Einschreibungszahlen nach der Neusortierung in den Keller gestürzt, weil für Erstis sind die Schwerpunkte nicht sonderlich wichtig sind sondern eher verwirrend, sollte hier also die Studis fragen (mit Beta-Testing, Balance halten, was interessiert Studis wirklich), mit Involvierung der Fachschaft; Imagefilm: soll jetzt doch wieder primär Aufgabe der Fachschaft werden (weil soll ja ein Bewerbungsfilm für den Studiengang sein), es soll dazu eine Arbeitsgruppe entstehen
- Evaluationsfragebögen: Markus hat sich beschwert, dass die mit nem Seminarfragebogen gemacht wurde für Vorlesungen, weil das bringt halt relativ wenig; es gibt eigentlich zwei Fragebögen, daher jetzt eine zweite Evaluation, die ist auch schon zum Teil verschickt worden; pen and paper ist aber tatsächlich produktiver als digital, dann ist nur die Frage man man die durchführt; Vorschlag: nach dem Testat, Einspruch: Prüfungsstress, keiner wird danach Lust auf einen Fragebogen haben (könnte Ergebnisse negativ beeinflussen), also: am besten in der Vorlesung selbst
- Kooptation Woopen: wir erhalten dadurch einen weiteren Platz in der Vorstandssitzung
- Lehramt Reakreditierung, dieser Termin den wir verpasst haben, Teschner hat gute Dings da bekommen, sie macht als einzige die Philo-Didaktik, soll in irgendeiner weise unterstützt werden, von Niklas Hendriks, wird direkt von der Schule an die Uni wieder gezogen (pain) (gute Reviews bekommen, daher kriegt sie wahrscheinlich jetzt eine unbefristete Stelle, soll für sie geschaffen werden)
- EPG hat nicht getagt, sollte sinnvoller von statten gehen, Evaluierung in der Mitte des Semesters (FS sollte das machen, haben wir halt nicht gepackt), planen wir nächstes WiSe vor den Vorlesungen und wird dann vor Dezember geschickt
- Wurden also in drei Arbeitsgruppen reingesetzt
- SFB Antrag: eingereicht von Profs, soll wieder eingereicht werden und sollte akzeptiert werden
- CST zieht um in die Poppelsdorfer Allee
- Brendel wurde von der Akademie der Wissenschaften aufgenommen, aber auch sehr viel Arbeit für sie
- Jetzt unsere Kritik und Gedanken:
 - EPG: Wir haben eigentlich nur wenig damit zu tun, wir sollten das eigentlich nur unterstützen, andere sind dafür verantwortlich!!
 - Falls wir das alles umsetzen sollen, sollten wir eine bezahlte Arbeitskraft haben! Weil das ist zu viel unbezahlte Arbeit, damit wir die Kapazitäten haben das umzusetzen
 - Man hätte uns vorher auch fragen können, ob wir die Kapazitäten für diese Arbeit zu haben, die Arbeitsgruppen sind aber eher aus dem Diskurs vor Ort entstanden, weil der Vorstand die Arbeit unterschätzt hat,

problematisch ist aber das man sich keine Gedanken zu dem Thema macht, bis man in der Vorstandssitzung sitzt (geht halt nicht)

- Ist zwar schön, dass Lehmkuhl Studis mehr einbeziehen möchte, aber geht halt nicht ohne uns, daher muss es einen konstruktiven Austausch zwischen uns geben, damit das klappen kann
- Wir sind immer noch ein freiwilliges Gremium!!! Wir sind Studis mit einem Leben, das ist nicht unser Hauptjob
- Vorstandssitzung ändert nicht wirklich etwas, die Personen machen im Nachhinein eh einfach ihr Ding, heißt wenn wir Veränderung wollen, müssen wir uns auch dafür einsetzen (ist aber blöd, weil die anderen ja auch sich um Verbesserungen bemühen könnten)
- Timon: Fachschaftstagung wieder einführen! Finden wir alle super! Vielleicht einfach diese immer in den Semesterferien machen, im Anschluss daran auch mit Lehmkuhl reden und klare Anforderungen haben und diese dann auch stellen
- Sollten versuchen bezahlte Fachschaftskraft durchbringen, jemand der nicht gewählt ist, damit wir als freiwilliges Gremium mehr Zeit haben
- Personalien der Evaluationsbeauftragten: da sollte jemand auch verantwortlich für sein (wie z.B. Wilke), sollte man mal besprechen
- Terminumfrage für die Fachschaftstagung in dem Whatsapp-Channel (**Timon** macht das)
- Wir machen uns alle Gedanken zu den Tagesordnungspunkten der Tagung -> Sciebo Liste mit Themenfragen
- Imagefilm ist auch lächerlich, weil es wurde uns übergeben und dann wieder weggenommen nur damit es uns jetzt wieder übergeben wird?! Das geht halt nicht, weil unsere Zeit und Mühe wird weggeschmissen bei diesem Hin und Her
- Generelle Kommunikation innerhalb des Instituts wird viel zu wenig miteinander geredet, sollten vielleicht uns vorher mit dem GD schon treffen, vor der Vorstandssitzung, muss sich verbessern!

TOP 7: Verschiedenes

- Loni: Instagram: Vom letzten Mal: Findet unsere Seite nicht ästhetisch, würde das gerne ändern, Termine posten von Fristen etc. -> Sind dafür, haben bei Postern die wir halt verbreiten keine gestalterische Freiheit, wollen ja eh Termine posten, von daher auch auf Instagram, Neuer Discord-channel
- Werbung machen für Fachschaftsarbeit, weil wir sind wenige Leute und brauchen mehr :,) sind einer der größten Studiengänge in Bonn aber sind soo wenige Leute -> Offene Sitzung einladen im nächsten (Loni macht Plakat dafür) wie genau wir vorgehen wollen, bei der Tagung
- GAP.12: Timon: ist alles verlinkt auf der Website bli bla blub, auf PhilPapers können wir das nicht hochladen, weil die GAP da nicht eingetragen, was also jetzt? Elke Brendel fragen -> **Elea und Timo** (auch wegen Gelder und PhiloLounge fragen); Timon hat den Call for Abstract in unseren Kasten gehangen

- Wir streben nächste Woche für die nächste Fachschaftssitzung an, weil es gibt doch viel zu besprechen, falls nicht sagt Elea nochmal Bescheid; und danach machen wir noch was zusammen!

Zitat der Woche:
„Ketchup? Nein, Catch-Up!“